

**COMENTÁRIOS:**

Analisei o Manuscrito 039/07 em sua segunda versão e faço ainda alguns pequenos comentários e sugestões.

- 1) No Material e Métodos os autores analisam e discutem o box-plot. Creio que esta análise descritiva deveria estar em Resultados e Discussão e não em Material e Métodos, pois já fazem parte da análise dos dados experimentais.
- 2) Nos títulos das Figuras 3, 4 e 5 excluir “and histograms” tendo em vista que os histogramas foram excluídos.
- 3) Ainda nestas mesmas figuras deve ficar claro o que significa os símbolos. Minha sugestão é que, caso não dê para fazer uma legenda, coloque no título entre parênteses o que se escreve no texto. Exemplo: Figura 3, Dispersion graphs for the mean number of insects, Fazenda São Paulo ( Symbol size are proportional of the number of insects per leaf)
- 4) Com relação as figuras 6, 8 continua a crítica com relação as legendas. Por exemplo na fig 6. 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5 (10/7) 0.2; 0.25; 0.3 e 0.35 (31/07) não dá para distinguir.(Será que não dá para diminuir a fonte da letra da legenda para que os números fiquem espaçados???) , porque que o 4 em 24/07 está menor que 1, 2, 3?. Veja que na Figura 7 está claro 5,10,15 20 e 25. Na Figura 8 a barra de escala de cinza da legenda está cobrindo os números.

SCIENTIA AGRICOLA  
GUIA PARA REVISORES

USP/ESALQ  
Scientia Agricola  
Protocolo n. 039/07

**Revisor 2 – 2º. PARECER**

**Parecer após a verificação das correções:**

Diante do parecer anterior e das alterações e justificativas efetuadas ainda são necessárias algumas correções:

1. OK
2. OK
3. Apesar de estarem com maior resolução, ainda continuam de difícil visualização, podendo ser melhorado se alterada a escala (principalmente nas figuras 6 e 8).
4. A referência Greco et al. (2006) precisa ser substituída por Grego et al. (2006) tanto no texto como em referência bibliográficas.
5. Ok
6. A sentença sobre o objetivo do trabalho acrescentada no resumo foi inserida numa posição errada, pois deve vir logo após a frase introdutória e antes da metodologia.
7. OK quanto aos resultados e discussão e conclusão
8. Ok

Outras considerações:

ok

Ver numeração  
indicada no  
1º parecer em  
anexo